Universidad Alberto Hurtado
Departamento de Sociología

Sistema de monitoreo Doctorado en Sociología
Proyecto Mecesup UAH 0703: Consolidación Doctorado en Sociología

Las páginas siguientes establecen los objetivos e instrumentos metodológicos del sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado. El desarrollo de este sistema corresponde al Objetivo Específico 3 del Proyecto Mecesup Consolidación Doctorado en Sociología: 'Consolidar la planta académica del programa de doctorado en áreas estratégicas', y cuyo hito concreto es: 'Establecimiento de formas de monitoreo del funcionamiento académico del doctorado'.

El texto se inicia con la fundamentación del sistema de monitoreo para el Doctorado en Sociología (I), para desde ahí establecer los objetivos del mismo (II). Luego de ello se desarrollan los ciclos del sistema de monitoreo en relación a su descripción metodológica, sus actividades, técnicas de monitoreo y su contribución al programa de Doctorado en general (III). Posteriormente se establece la lógica del sistema de monitoreo y su cronograma (IV). Finalmente, como anexo se adjuntan los objetivos del programa, la definición operativa del concepto de calidad que guía al Doctorado en Sociología y los instrumentos metodológicos que serán empleados en cada ciclo de monitoreo (V).

I. Fundamentación

El sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología se basa en cuatro principios: a) adaptación y flexibilidad del Doctorado a condiciones de su entorno, b) exhaustividad de la información de uso de recursos con vistas al logro de los objetivos del programa, c) detección y corrección de fallas de funcionamiento internas para reforzar la integralidad del programa, y d) mantención de la calidad del programa en todas sus dimensiones.

El primero de los principios busca entender al Doctorado en Sociología, primero, como parte de un entorno mayor institucional y científico desde el cual recibe inputs necesarios para su funcionamiento. El segundo principio pretende evaluar el empleo de esos inputs en relación a los objetivos centrales del programa. El tercer principio apunta a la corrección continua de los puntos débiles del programa con el fin de sostener su operación eficiente y su adaptabilidad a situaciones cambiantes internas o externas. El cuarto principio finalmente se orienta al control de la calidad del programa tanto en su dimensión procedimental como sustantiva. Este es un principio de la mayor relevancia en tanto los objetivos del programa se orientan, finalmente, a una formación de la más alta excelencia académico-sociológica. Esquemáticamente, estos principios pueden ser vistos como sigue:

A Determinación de inputs del Doctorado desde su entorno institucional nacional e internacional	B Uso de inputs adecuado al cumplimiento de los objetivos del Doctorado
Control de la calidad del programa en su dimensión procedimental y sustantiva D	Corrección de problemas para sostener funcionamiento integral del programa C

Sobre la base estos principios que guían al sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología, se hace evidente que el modo más adecuado de enfocar su seguimiento es a través del mecanismo conocido como 'evaluación en 360 grados'. Este busca una recopilación de información multidimensional que provea elementos para una evaluación integral del programa, tanto en el sentido de los actores involucrados en el proceso como de los estamentos institucionales que pueden afectar su funcionamiento.

Estructurado sobre la base de los cuatro principios descritos, el sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología, puede orientarse por las siguientes preguntas:

A ¿Cuáles son las instancias clave del entorno del programa a las cuales este debe poner especial atención para su adecuado funcionamiento?	B ¿Cuáles son los inputs que el Doctorado requiere y cómo se relacionan con sus objetivos?
¿Cuáles son los elementos clave para sostener y aumentar continuamente la calidad del programa: qué problemas hay que corregir, qué inputs hay que tener y con qué instancias en el entorno hay que relacionarse? D	¿Cuáles son los problemas a corregir y cuál es el momento adecuado para hacerlo? C

Ciertamente, el objetivo general del sistema de monitoreo es la mantención de la calidad del programa. Por tanto, ordenadas jerárquicamente, las preguntas que refieren a los principios del sistema deben ser entendidas en el siguiente orden:

1. Calidad del programa
2. Problemas a corregir
3. Inputs necesarios
4. Instancias desde donde se obtienen los inputs

Sobre esta base deben estructurarse los objetivos del sistema, sus ciclos de monitoreo y sus instrumentos.

II. Objetivos del sistema de monitoreo

Objetivo general:
Mantención de la calidad del programa de Doctorado en Sociología del Departamento de Sociología de la Universidad Alberto Hurtado

Objetivos específicos:

1. Determinar oportunamente los problemas de funcionamiento que requieren corrección
2. Intervenir oportunamente las dificultades presentadas en el funcionamiento del Doctorado
3. Determinar los inputs clave para el cumplimiento continuo de los objetivos del Doctorado
4. Determinar los momentos oportunos en que el Doctorado requiere de los inputs necesarios para el cumplimiento de sus objetivos
5. Determinar las instancias y actores clave desde las cuales se obtienen los inputs
6. Determinar los momentos oportunos en que el Doctorado debe relacionarse con esas instancias y actores clave para la incorporación de esos inputs

III. Ciclos del sistema de monitoreo

Para lograr el cumplimiento de la estructura de objetivos descrita y apuntar a una evaluación continua en 360 grados, el sistema de monitoreo debe distinguir entre:

- Rendimientos existentes (línea base) y requerimientos del entorno (expectativas)
- Actores/instancias involucradas y procesos de funcionamiento internos
- Identificación de problemas y mecanismos continuos de corrección.

Para ello, el sistema de monitoreo se divide en cuatro ciclos. El **primer ciclo** apunta a la determinación de una línea base de rendimientos del doctorado. El **segundo ciclo** pretende identificar y diferenciar a los actores e instancias que participan de los procesos del doctorado. El **tercer ciclo** determina los modos de intervención de los problemas encontrados. El **cuarto ciclo** en tanto los evalúa de modo continuo en función de criterios de calidad.

Los ciclos de monitoreo mencionadas, los objetivos y los principios del sistema se vinculan entre sí del modo siguiente:

Ciclo de monitoreo	Objetivos	Principios
1	3, 4	B
2	5, 6	A
3	1, 2	C
4	General	D

Una descripción pormenorizada de los ciclos de monitoreo es la siguiente:

Ciclo de monitoreo 1

Descripción	El ciclo de monitoreo 1 busca identificar y diferenciar los procesos internos del doctorado.
Actividades	• Identificación de los procesos internos del doctorado • Identificación de rutas críticas de los procesos del doctorado • Identificación de inputs para sostenimiento de procesos internos • Identificación de outputs y rendimientos del programa • Clasificación de usuarios internos • Evaluación preliminar de satisfacción de usuarios
Técnicas de monitoreo	• Análisis de flujos de información y decisiones • Análisis de procesos • Análisis de ruta crítica • Cuestionario de satisfacción de usuarios para línea base
Contribución al sistema de monitoreo	• Dar cuenta de los objetivos específicos 3 y 4 • Diferenciación de procesos internos del doctorado y sus modos de relación • Establecimiento de una línea base de trabajo de funcionamiento el Doctorado para la evaluación continua de la calidad del programa

Ciclo de monitoreo 2

Descripción	El ciclo de monitoreo 2 pretende identificar y diferenciar a los actores e instancias internas a la universidad y externas a ella que participan de los procesos del doctorado.
Actividades	• Identificación de actores e instancias clave relacionadas al programa • Diferenciación de inputs según instancias y actores clave • Determinación de adecuación de tiempos entre entrega de inputs y requerimientos del programa • Determinación de niveles de satisfacción de usuarios internos (estudiantes, profesores del programa, autoridades de la Universidad) • Determinación de niveles de satisfacción de usuarios externos (empleadores de estudiantes, colegas de estudiantes, instituciones nacionales y extranjeras con las que se mantiene intercambio, expertos en educación superior) • Determinación de niveles de oportunidad de outputs (para usuarios) e inputs (para procesos internos)
Técnicas de monitoreo	• Tablas de clasificación de actores • Análisis de procesos • Cuestionario de satisfacción de usuarios internos • Entrevistas de satisfacción de usuarios externos • Focus group estudiantes y profesores del programa • Entrevista a directivos y administrativos del programa
Contribución al sistema de monitoreo	• Dar cuenta de los objetivos específicos 5 y 6 • Establecimiento de los vínculos clave del programa con su entorno institucional interno a la Universidad y externo a ella

	• Establecimiento de niveles de satisfacción internos y externos y de los problemas encontrados

Ciclo de monitoreo 3

Descripción	El ciclo de monitoreo 3 pretende determinar los modos de intervención de los problemas encontrados.
Actividades	• Análisis de información de ciclo de monitoreo 1 y 2 • Catálogo de procedimientos para situaciones críticas de los procesos del Doctorado • Catálogo de procedimientos para refuerzo de identidad del programa • Calendario anual de procesos y actividades del programa y determinación de ventanas de tiempo para el relacionamiento con instancias internas a la universidad y externas a ella • Sistema de información pública e institucional de actividades del programa
Técnicas de monitoreo	• Entrevistas con actores e instancias • Protocolos de acuerdo con actores instancias clave • Control de procedimientos • Control de actividades • Manejo de información
Contribución al sistema de monitoreo	• Entrevistas con actores e instancias • Dar cuenta de los objetivos específicos 1 y 2 • Corrección de debilidades o eventuales nudos de gestión de programa

Ciclo de monitoreo 4

Descripción	El ciclo de monitoreo 4 pretende controlar a los ciclos anteriores en función de orientación a la excelencia y calidad del programa de Doctorado.
Actividades	• Sistematización de las dimensiones de calidad contenidas en el programa de Doctorado • Establecimiento de indicadores de calidad del programa de Doctorado (actividad ya realizada; véase Anexo 3)
Técnicas de monitoreo	• Las descritas en los ciclos anteriores
Contribución al sistema de monitoreo	• Dar cuenta del objetivo general del sistema de monitoreo • Actualización continua del sistema de monitoreo en relación a la calidad del programa

IV. Lógica del sistema de monitoreo y cronograma

Los ciclos descritos no representan fases necesariamente secuenciales, sino dimensiones del sistema de monitoreo. Puesto que se trata de un proceso continuo de control de calidad del programa en todas sus dimensiones, debe constantemente actualizarse de acuerdo a los requerimientos de operación internos y a las exigencias que le vengan determinadas por el

medio. Lo que sin embargo no cambiará es el criterio de calidad hacia el cual debe orientarse todo el sistema de monitoreo.

Por ello, una primera tarea del sistema de monitoreo es la operacionalización de los criterios de calidad que el doctorado se ha autoimpuesto. Estos criterios están contenidos en los diversos documentos fundacionales del programa como también en su proyecto de consolidación presentado a Mecesup y en los antecedentes de acreditación. Desde ahí deben ser derivadas tanto las dimensiones como indicadores de calidad del Doctorado en Sociología que permitirán su monitoreo permanente y la continuidad y coherencia del sistema.

Sobre esta base, un cronograma general de trabajo para el sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado, es el siguiente:

	Meses												
Ciclo de monitoreo 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Organización de equipo de trabajo	X												
Identificación de procesos internos	X												
Identificación de rutas críticas	X												
Identificación de inputs	X												
Identificación de outputs	X												
Clasificación de usuarios	X												
Diseño de cuestionario preliminar de satisfacción de usuarios		X											
Aplicación de cuestionario		X											
Análisis de resultados		X											
Construcción de informe de línea base según dimensiones de calidad		X											
	Meses												
Ciclo de monitoreo 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Identificación de actores			X										
Diferenciación de inputs			X										
Determinación de adecuación de tiempos de inputs			X										
Diseño de instrumentos de satisfacción de usuarios internos			X	X									
Diseño de instrumentos de satisfacción de usuarios externos			X	X									
Aplicación de instrumentos				X	X							X	
Análisis de datos					X	X						X	X
Informe de resultados						X							X
	Meses												
Ciclo de monitoreo 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Análisis de información de ciclos 1 y 2						X							
Identificación de situaciones críticas							X						
Diseño de estrategias de corrección (procedimientos y actividades)							X	X					
Implementación de estrategias								X	X				
Control de resultados									X	X	X	X	X
	Meses												
Ciclo de monitoreo 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1
Recopilación de documentos oficiales del doctorado	X												
Análisis del concepto de calidad	X												
Establecimiento de dimensiones de calidad	X												
Establecimiento de indicadores de calidad	X												
Análisis de nuevos documentos													X

oficiales de doctorado en año 1													
Reevaluación de concepto de calidad													X

V. Anexos

Los anexos a continuación presentados, constituyen insumos tanto para la operacionalización del concepto de calidad que el Doctorado de Sociología incorpora, como para el diseño de instrumentos de recolección de información y de estrategias de corrección de problemas. Se anexa también un ejercicio previo para la operacionalización del concepto de calidad y un prediseño de los instrumentos a utilizar.

Anexo 1: Objetivos Doctorado y perfil de egresado

Objetivo general:
Formar investigadores en sociología capacitados para el ejercicio académico del más alto nivel.

Objetivos específicos:

- Proveer a los alumnos de una formación doctoral de excelencia que los capacite para desempeñarse en las áreas de investigación aplicada, investigación básica y docencia.
- Contribuir al mejoramiento de la formación y práctica de la sociología en Chile, actualizando y ampliando la base de conocimiento científico en la cual se sustenta y los instrumentos y técnicas que se utilizan.
- Contribuir al cuerpo universal de conocimientos de la disciplina en un nivel de excelencia que toma como referente los centros más avanzados de desarrollo de la sociología.

Perfil del egresado:
Investigadores en sociología que disponen de un conjunto amplio de conocimientos y destrezas tanto teóricas como prácticas, lo que les permite desempeñarse en distintos ámbitos de la sociedad, con excelencia académica y capacidad de aportar al desarrollo del país.

Anexo 2: Objetivos Doctorado Proyecto Mecesup Consolidación de Doctorado

Objetivos	Estrategias	Actividades	Plazos de las actividades
Objetivo específico 1: Potenciar la formación de excelencia de los doctorantes garantizando su dedicación prioritaria al programa en condiciones de trabajo adecuadas.	Asignación de becas de mantención y arancel según criterios transparentes y previamente conocidos por los postulantes.	▪ Establecimiento y publicación de criterios para asignación de becas ▪ Evaluación de antecedentes de los postulantes a becas. ▪ Otorgamiento de becas a los estudiantes.	▪ Mes 1 a mes 5 (antes del inicio del año académico)
	Aumento del acervo bibliográfico especializado en sociología y ciencias sociales	▪ Definición de áreas, temas y cantidad de volúmenes a adquirir. ▪ Adquisición sucesiva de volúmenes año a año.	▪ Mes 1 a Mes 6. ▪ Mes 7 a Mes 36.
	Equipamiento de sala de trabajo	▪ Compra de equipamiento para la sala de trabajo para los doctorantes.	▪ Mes 1 a Mes 12.
Objetivo específico 2:	Planificación global del proceso de	▪ Diagnóstico del entorno	▪ Meses 1 y 2

Desarrollar de redes de colaboración académicas nacionales e internacionales	desarrollo de redes de colaboración académicas nacionales e internacionales	institucional a nivel nacional, latinoamericano y mundial ▪ Establecimiento de líneas de acción estratégicas y prioritarias ▪ Evaluación de capacidades y potencialidades del programa de doctorado	▪ Meses 3 y 4 ▪ Meses 5 y 6
	Diseño de un plan de conexiones con otros programas de doctorado de universidades extranjeras en líneas estratégicas a nivel latinoamericano y mundial	▪ Contacto con otros programas de doctorado de universidades extranjeras ▪ Diseño de protocolos de acuerdo con otros programas de doctorado de universidades extranjeras ▪ Diseño de programas de actividades conjuntas ▪ Firma de convenios con universidades extranjeras	▪ Mes 6 a Mes 12 ▪ Mes 13 a Mes 18. ▪ Mes 13 a Mes 18 ▪ Mes 19 a mes 24.
	Diseño de un plan de visitas al país de académicos extranjeros.	▪ Contacto sucesivo de los académicos a invitar cada año. ▪ Formalización de la visita de académicos extranjeros.	▪ Mes 1 a Mes 36. ▪ Mes 7 a Mes 36.
	Diseño de un plan de estadías de especialización en el extranjero de los académicos del doctorado	▪ Planificación sucesiva de las estadías para cada año. ▪ Realización de las estadías	▪ Mes 1 a Mes 36. ▪ Mes 7 a Mes 36.
	Diseño de un plan de pasantías en el extranjero de los estudiantes del doctorado.	▪ Selección sucesiva de los participantes en las pasantías para cada año ▪ Contacto con las instituciones de acogida ▪ Realización de pasantías	▪ Mes 1 a Mes 36. ▪ Mes 1 a Mes 36. ▪ Mes 7 a Mes 36.
	Establecimiento de convenios de cooperación con instituciones nacionales.	▪ Establecimiento de contacto con instituciones nacionales ▪ Diseño de protocolos de acuerdo con otros programas de doctorado de instituciones nacionales ▪ Diseño de programas de actividades conjuntas	▪ Mes 7 a Mes 12. ▪ Mes 13 a Mes 18. ▪ Mes 19 a mes 24.
Objetivo específico 3: Consolidar la planta académica del programa de doctorado en áreas estratégicas.	Ampliación de la planta académica del programa de doctorado en dos nuevos cargos con especialización en metodologías de la investigación social	▪ Diseño de términos de referencia de concurso público internacional para la contratación de dos académicos jornada completa con grado de doctor en sociología obtenido en universidades norteamericanas o europeas y con especialización en metodologías de la investigación social ▪ Convocatoria al concurso público internacional de dos académicos jornada completa que cumplan con los requisitos señalados ▪ Evaluación de postulantes. ▪ Contratación de dos nuevos académicos a la planta del doctorado.	▪ Mes 1-2. ▪ Mes 3-4. ▪ Mes 5. ▪ Mes 6.
	Establecimiento de formas de monitoreo del funcionamiento académico del doctorado	▪ Diseño de sistema de monitoreo del funcionamiento académico del doctorado adecuado a las metas institucionales y del departamento de sociología. ▪ Definición de compromisos académicos e indicadores de logro en los siguientes ámbitos de: investigación, docencia, publicaciones y tesis guiadas. ▪ Diseño y aplicación de instrumentos de seguimiento y evaluación tales como entrevistas grupales y pautas de registro. ▪ Implementación continua del	▪ Mes 1 a 12. ▪ Mes 1 a 12. ▪ Mes 1 a 12.

		sistema de monitoreo del funcionamiento académico del doctorado: evaluación docente; producción científica académicos y producción científica estudiantes.	▪ Mes 13 a Mes 36.

Anexo 3: Dimensiones de calidad en el programa de Doctorado

El concepto de calidad del programa de Doctorado se orienta por cuatro dimensiones académicas: investigación, docencia, extensión y gestión. En este sentido, la calidad puede ser definida como la obtención de los más altos estándares en cada una de esas dimensiones. Estos altos estándares se obtienen del mejoramiento continuo de los indicadores expuestos en el cuadro siguiente en cada una de las dimensiones descritas.

Dimensiones	Instrumentos	Indicadores	Fuentes
Investigación	Registro de publicaciones profesores y estudiantes Registro de instituciones de investigación vinculada a profesores y estudiantes	Nº de publicaciones académicas/Nº de profesores Nº de publicaciones académicas/Nº de estudiantes Nº de publicaciones totales/Nº de publicaciones referadas Nº de participaciones en investigaciones nacionales / Nº de investigadores Nº de proyectos Fondecyt obtenidos por profesores del programa/Nº de proyectos Fondecyt obtenidos por profesores de otros doctorados nacionales Nº de participaciones en investigaciones internacionales/Nº de investigadores Cantidad de fondos de investigación obtenidos por profesores del programa	CV profesores del programa CV estudiantes del programa Catálogos de revistas y editoriales indexadas Catálogos de citación Dirección de Investigación UAH
Docencia	Registro de asistencia a seminarios Evaluaciones docentes Autoevaluación docente de profesores	Porcentaje de asistencia a seminarios Resultados evaluación docente Resultados autoevaluación profesores Promedios evaluación docente/promedio Universidad Porcentaje de continuidad de sesiones Rendimiento estudiantes por seminario	Listas de asistencia Informe evaluación docente Informe autoevalución profesores
Extensión	Realización de actividades académicas públicas Apariciones en los medios de profesores	Nº de coloquios, seminarios y congresos nacionales en que participan profesores y estudiantes del Doctorado Nº de invitaciones a conferencias internacionales en que participan profesores y estudiantes del Doctorado Nº de apariciones académicas en los medios de profesores y estudiantes del Doctorado	CV profesores del programa CV estudiantes del programa Dirección de Investigación UAH
Gestión	Encuesta de satisfacción de usuarios internos y externos Entrevistas con directivos y administrativos del	Tasa de deserción del Doctorado Tasa de atrasos en programa regular de estudiantes del Doctorado Nº de egresados/Nº de estudiantes con proceso de tesis	Registros Doctorado Informes de encuestas, entrevistas y focus groups Presupuesto Doctorado en

	programa Focus groups con estudiantes y profesores del programa	aprobado Nº de egresados/Nº de tesis en ejecución Nº de estudiantes/Nº de estudiantes becados por instituciones externas Tasa de cumplimiento de cupos de ingreso Tasa de continuidad de profesores del programa Niveles de ejecución presupuestaria Existencia de procedimientos para distintos procesos del programa Cumplimiento de procedimientos para distintos procesos del programa Tiempos promedio de respuesta a consultas por el Doctorado Nº de reuniones con estudiantes del Doctorado al semestre/Nº de reuniones programadas Nº de reuniones con profesores del Doctorado al año/Nº de reuniones programadas Nº de reuniones con claustro del Doctorado al año/Nº de reuniones programadas	Sociología Registro de becas Conicyt

Anexo 4: Instrumentos de recolección de información

Instrumentos a diseñar:
-Evaluación docente para seminarios del Doctorado
-Protocolo de focus group para estudiantes del doctorado.
-Protocolo de focus group para profesores y académicos del doctorado.
-Protocolos de entrevistas para autoridades de la UAH.
-Protocolos de entrevista para muestra de empleadores de estudiantes.
-Protocolos de entrevista para representantes de instituciones nacionales o extranjeras con alguna relación con el Doctorado.
-Protocolos de entrevista con expertos en educación superior.

Resulta necesario considerar que los instrumentos que se presentan a continuación constituyen una base operativa de información que permite el desarrollo del sistema de monitoreo del Doctorado en Sociología a partir de sus objetivos y con el propósito de determinar cuatro aspectos fundamentales para la mantención del programa en el tiempo: calidad del programa, problemas a corregir del programa, inputs necesarios para el adecuado monitoreo del programa (determinados previamente o como resultado de una retroalimentación del mismo sistema de monitoreo) y las instancias de las cuales se obtienen estos inputs.

Los cuatro aspectos recién presentados se articulan en torno al concepto de calidad del programa de doctorado, este aborda cuatro dimensiones: investigación, docencia, extensión y gestión.

La investigación al interior del programa contempla toda producción académica que se genere en el seno del doctorado, ya sea por parte de sus académicos o de sus estudiantes, tanto en su dimensión cuantitativa como cualitativa.

La docencia aborda toda la actividad pedagógica que implica el doctorado, tanto en su desarrollo interno, como en relación a su posicionamiento operativo al interior del Departamento de Sociología (seminarios, relación con otros programas de postgrado, contribución docente del Doctorado en el pregrado, etc.).

La extensión remite a todas las instancias o elementos que impliquen la difusión de la investigación o la docencia que se lleva a cabo al interior del programa.

Finalmente, la gestión contempla todos los aspectos operativos del Doctorado que aseguran la posibilidad que presenta este para desarrollar investigación, docencia y formas de extensión.

Dimensiones	Elementos a observar
Investigación	-Temáticas trabajadas por los diferentes actores en el Doctorado. -Respuesta que los actores observan del programa hacia sus temáticas específicas. -Disponibilidad de recursos (independiente de su índole) para el desarrollo de la investigación. -Adecuación de las temáticas de los estudiantes con las líneas de investigación generales de los académicos del Doctorado. -Relevancia de las temáticas trabajadas desde una perspectiva profesional en el campo de las ciencias sociales. -Relevancia de las temáticas trabajadas desde una perspectiva académica en el campo de las ciencias sociales. -Recursos disponibles y adecuación de estos para el desarrollo de la investigación al interior del doctorado. -Contribución de las temáticas trabajadas en el doctorado a las líneas de investigación de los otros programas del Departamento de Sociología.
Docencia	-Apreciación del nivel docente de los académicos del doctorado. -Aporte específico en términos de docencia de los recursos del doctorado con los otros programas del Departamento de Sociología. -Aporte específico en términos docentes de los seminarios organizados por el Doctorado.

	-Recursos disponibles y adecuación de estos para el desarrollo de la docencia al interior del doctorado.
Extensión	-Actividades de extensión que se realizan en el Doctorado. -Actividades de extensión de las que carece el doctorado y a través de las cuales se vería potenciado. -Contribución de las actividades de extensión para la investigación en el doctorado. -Contribución de las actividades de extensión para la docencia en el doctorado.
Gestión	-Elementos problemáticos de la gestión del programa a juicio de los actores. -Elementos positivos de la gestión del programa a juicio de los actores.

Instrumentos

A partir de las dimensiones mencionadas en el punto anterior y de los elementos sobre los que se debe poner atención para la generación de información útil para el sistema de monitoreo del doctorado se han desarrollado los siguientes instrumentos:

Evaluación docente para seminarios del Doctorado

EVALUACIÓN DOCENTE
PRIMER SEMESTRE

IMPORTANTE: Este cuestionario se aplica para conocer las opiniones de los estudiantes en relación a la calidad de la docencia recibida, por ello le solicitamos dar su respuesta de forma objetiva y responsable. La evaluación por usted realizada es anónima y manejada con absoluta reserva por parte de la universidad.

EVALUACIÓN

PREGUNTAS		**MUY DE ACUERDO**	**DE ACUERDO**	**EN DESACUERDO**	**MUY EN DESACUERDO**
I	**EL PROFESOR**				
1	El profesor posee dominio de la materia				
2	El profesor explica con claridad la materia				
3	El nivel de profundidad con que ha tratado los temas es adecuado				
4	El profesor muestra genuino interés y respeto por los estudiantes				
5	El profesor responde adecuadamente a las preguntas que se formulan				
6	El profesor entrega un				

	aporte científico propio a la discusión				
	Promedio punto I				
II	**LA METODOLOGÍA**				
7	El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa				
8	La metodología utilizada promueve el debate y la participación				
9	Se estimula la indagación sistemática sobre los temas de interés de los estudiantes				
10	La bibliografía propuesta es suficiente				
11	La bibliografía propuesta es actualizada				
12	En el programa se especifica desde el comienzo la forma en que se evaluará				
13	La forma de evaluar permite la relación y aplicación de los contenidos				
14	Los trabajos se devuelven oportunamente corregidos				
15	Se entregan comentarios junto a los trabajos corregidos				
	Promedio punto II				
III	**AUTO EVALUACIÓN DEL GRUPO**				
16	En el grupo se creó un ambiente de estudio y debate				
17	Las discusiones / trabajos grupales aportan al estudio de los temas				
18	He aprendido de los otros miembros del grupo				
19	He aportado activamente al aprendizaje grupal				
	Promedio punto III				

20	En general, ¿quedó usted satisfecho con el curso? ¿Por qué?

21	En general, ¿Cuáles son los aspectos más destacables del curso?¿Por qué?

22	Escriba algunas sugerencias que ayudarían a mejorar el curso

Protocolo de focus group para estudiantes del Doctorado

¿Cuál es la opinión general que posee del Doctorado? ¿Dónde considera que se encuentran sus virtudes y sus defectos?

En esta pregunta la idea es indagar en términos generales los aspectos críticos del Doctorado a partir de la investigación que se realiza en él, de la docencia, la extensión, y los aspectos de gestión. Y sopesar estos desde sus virtudes y defectos. Indaga en satisfacción respecto del programa.

¿Cómo evalúa la recepción de sus temáticas específicas de interés por parte de los académicos del Doctorado?

La intención es indagar en la adecuación de la oferta temática del Doctorado y el ajuste de esta a los intereses de los estudiantes.

¿Es el Doctorado un espacio de desarrollo y ampliación de las capacidades profesionales de sus estudiantes?

Evaluar la apreciación que tienen los estudiantes del Doctorado de las herramientas que entrega para el desarrollo profesional de la sociología. Para aquellos que no provienen de la sociología, es necesario indagar en los aspectos complementarios en términos profesionales entre el doctorado y su formación inicial.

¿Es el Doctorado un espacio de desarrollo y ampliación de los intereses académicos de sus estudiantes?

Indagar en las perspectivas académicas de trabajo que observan los estudiantes del Doctorado y cómo este las potencia, o cómo las podría potenciar más.

¿Cómo evalúa la relación entre lo académico y lo profesional en la formación que se recibe?

Adecuación de las temáticas trabajadas en el doctorado entre lo académico y lo profesional.

En términos de infraestructura (libros, computadores, salas, etc.) ¿cuáles son los aspectos positivos y negativos del Doctorado?

¿Cómo evalúa plataformas de difusión del trabajo de investigación y docencia que se realiza en el Doctorado?

¿Cómo han contribuido las diferentes actividades de extensión (seminarios, congresos, charlas de expertos, etc.) en su trabajo en el Doctorado?

¿Qué elementos de gestión del Doctorado creen que se pueden mejorar, y cuáles se deben mantener o potenciar?

Protocolo de focus group para profesores y académicos del Doctorado

¿Cuál es su opinión general del Doctorado? ¿Dónde considera que se encuentran sus virtudes y sus defectos?

> *En esta pregunta la idea es indagar en términos generales los aspectos críticos del Doctorado a partir de la investigación que se realiza en él, de la docencia, la extensión, y los aspectos de gestión. Y sopesar estos desde sus virtudes y defectos.*

¿Cómo evalúa la recepción de sus temáticas específicas de interés por parte de los estudiantes del Doctorado?

> *La intención es indagar en la percepción de los académicos sobre el ajuste de los temas que trabajan con los intereses de los estudiantes del doctorado.*

¿Cómo conjuga en las sesiones del Doctorado la relación entre lo académico y lo profesional?

En términos de infraestructura (libros, computadores, salas, etc.) ¿cuáles cree son los aspectos positivos y negativos del Doctorado?

¿Cómo evalúa las plataformas de difusión del trabajo de investigación y docencia que realiza en el Doctorado?

¿Qué elementos de gestión del Doctorado ustedes creen que se pueden mejorar, y cuáles se deben mantener o potenciar?

Protocolo de entrevista para autoridades de la UAH

¿Cuál es la opinión general que posee usted del Doctorado en Sociología?

¿Cuál considera usted que debiera ser el aporte del Doctorado en el país a nivel de discusión sociológica?

¿Cuál considera usted que es el aporte específico del Doctorado a la Universidad?

¿Cuál debiese ser la impronta formativa de los estudiantes del Doctorado al momento de egresar del programa?

¿Cómo evalúa las plataformas de difusión del trabajo de investigación y docencia que se realizan en el Doctorado? ¿Por qué?

¿Qué elementos de gestión del Doctorado considera usted que puede ser mejorado, y cuáles cree que se deben mantener o potenciar?

Protocolo de entrevista para muestra de empleadores de estudiantes

Es importante destacar al inicio de esta entrevista que interesa la apreciación que se ha podido formar el empleador, del programa de doctorado, a través del trabajo realizado por el estudiante. Y cómo eso se relaciona, positiva o negativamente, en el trabajo específico al que se orienta la organización en la cual se desempeña el estudiante.

¿Cómo evalúa usted, en términos de rendimientos profesionales, el que una de las personas que trabaja con usted esté realizando un Doctorado?

¿Cómo cree usted que se relacionan las líneas de investigación trabajadas por quien se desempeña a su cargo, con el trabajo que realizan en conjunto a diario?

A su juicio, cuál es el nivel académico (en términos de docencia e investigación) que se puede observar desde el Doctorado en Sociología. Cómo se relaciona eso con el trabajo que ustedes realizan a diario.

¿Cuáles considera usted como las plataformas de difusión del trabajo de investigación y docencia que se realiza en el Doctorado? ¿Por qué?

(Opcional, dependiendo del entrevistado). ¿Qué elementos de gestión del Doctorado considera usted que puede ser mejorado, y cuáles cree que se deben mantener o potenciar?

Protocolo de entrevista para representantes de instituciones nacionales o extranjeras con alguna relación con el Doctorado

¿Cuál es su opinión general respecto del Doctorado en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado?

¿Por qué se establece una relación entre la institución que usted representa y el Doctorado en Sociología?

> *Indagar este aspecto desde lo que respecta a la investigación (líneas de investigación de los estudiantes o los profesores, calidad de la investigación, insumos específicos para la institución en que se realiza en el doctorado como también a la docencia, dependiendo del entrevistado).*

¿Cómo evalúa las plataformas de difusión del trabajo de investigación y docencia que se realiza en el Doctorado? ¿Por qué?

¿Cómo evalúa usted el trabajo de difusión del trabajo de investigación y docencia que se ha llevado a cabo desde el Doctorado (seminarios, cátedras abiertas, intercambios, pasantías, etc.)?

(Opcional, dependiendo del entrevistado). ¿Qué elementos de gestión del Doctorado considera usted que puede ser mejorado, y cuáles cree que se deben mantener o potenciar?

Protocolos de entrevista para expertos en educación superior

Desde su punto de vista, cuáles deben ser las fortalezas de todo programa de Doctorado que pretenda ser de calidad.

¿Cómo evalúa su percepción de esa noción de calidad desde el Doctorado en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado?

¿Cómo considera usted que deben ser orientadas las líneas de investigación de un doctorado de calidad en sociología que pretende situarse como un actor relevante a nivel de discusión académica nacional e internacional y con un aporte sustantivo al país en términos de generación de conocimiento y nichos de discusión?

¿Cómo considera usted que deben ser orientadas las plataformas de difusión del trabajo de docencia e investigación en un doctorado de calidad en sociología que pretende —como ya dijimos— como un actor relevante a nivel de discusión académica nacional e internacional y con un aporte sustantivo al país en términos de generación de conocimiento y nichos de discusión?

Cuáles son los elementos de gestión que usted podría evaluar como problemáticos de un Doctorado, y cuáles serían sus recomendaciones generales para sortear esos problemas de modo que no afecten el trabajo de investigación y docencia que se realiza en el programa?